



राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

वीरवार, 19 अप्रैल, 2018 / 29 चैत्र, 1940

हिमाचल प्रदेश सरकार

LABOUR & EMPLOYMENT DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-171001, the 1st March, 2018

No. 11-23/84(Lab) ID/2012-Mandi.—Whereas Shri Daler Khan s/o Shri Nazir Khan, r/o Village Bhadyar, P.O. Brang, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. had submitted his demand notice dated 04-10-2009 regarding his illegal termination from the services by the Executive

Engineer, H.P.P.W.D. Division, Dharampur, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. The Labour Officer-*cum*-Conciliation Officer, Mandi, District Mandi, H.P. tried to settle the industrial dispute amicably, but the same could not be settled during the course of conciliation proceedings, where after he sent a report under Section 12(4) of the Industrial Disputes Act, 1947 to the Labour Commissioner, Himachal Pradesh;

And whereas the report sent by the Labour Officer-*cum*-Conciliation Officer, Mandi, District Mandi, H.P. was considered, examined and the Labour Commissioner, Himachal Pradesh vested with the powers of appropriate Government came to the conclusion that above worker had raised the industrial dispute at a belated stage after period of more than 11 years from the date of his alleged illegal termination and therefore declined the reference of the dispute *vide* order dated 16-03-2012 for adjudication;

And whereas Shri Daler Khan s/o Shri Nazir Khan agitated the above orders of declining of reference for adjudication of his industrial dispute to the Ld. Labour Court before the Hon'ble High Court of Himachal Pradesh *vide* C.W.P. No. 2646/2013. The Hon'ble High Court of Himachal Pradesh has dismissed the civil writ petition on 18-06-2013. Thereafter, Shri Daler Khan s/o Shri Nazir Khan agitated the Judgment of the Hon'ble High Court dated 18-06-2013 before the Hon'ble Supreme Court of India *vide* Civil Appeal No. 18012-18013 of 2017 (Special Leave Petition (C) Nos. 30103-30104 of 2017). The Hon'ble Supreme Court of India has decided the Civil Appeal (above) on 06-11-2017. The operative part of the judgment is reproduced as follows ;

"5. Therefore, these appeals are allowed with a direction to respondent No.-1 that the cases of the appellants shall also be considered for reference, ignoring the objection in the matter of delay.

6. Needful be done within two months from the date of production of a copy of this judgment."

Therefore, in view of above Judgment / directions of the Hon'ble Supreme Court of India, the undersigned while exercising the powers of appropriate Government vested in me *vide* Himachal Pradesh Government Notification No. Shram(A)4-9/2006-IV-Loose, dated 15th February, 2014 and as per power vested under sub section 1 of Section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) make a reference to the Labour Court-*cum*-Industrial Tribunal, Dharamshala, constituted under Section 7 of Act *ibid*, on the following issue/issues for legal adjudication;

"Whether termination of the services of Shri Daler Khan s/o Shri Nazir Khan, r/o Village Bhadyar, P.O. Brang, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. by the Executive Engineer, H.P.P.W.D. Division, Dharampur, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. w.e.f. 07-07-2005 without complying with the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, is legal and justified? If not, what amount of back wages, seniority, past service benefits and amount of compensation the above aggrieved worker is entitled to from the above employer?"

Sd/-
Deputy Labour Commissioner,
Himachal Pradesh.

LABOUR & EMPLOYMENT DEPARTMENT**NOTIFICATION***Shimla-171001, the 17th March, 2018*

No. 11-1/85(Lab) ID/2014-Kangra.—Whereas Shri Dharam Chand s/o Shri Kikar Singh, r/o Village Dev Bharari, P.O. Sulyali, Tehsil Nurpur, District Kangra, H.P. had raised a demand notice dated 23-07-2011 regarding his illegal termination from the services by the Executive Engineer, H.P.P.W.D. Division, Jawali, District Kangra, H.P. The Labour Officer-cum-Conciliation Officer, Dharamshala, District Kangra, H.P. tried to settle the industrial dispute amicably, but the same could not be settled during the course of conciliation proceedings, where after he sent a report under Section 12(4) of the Industrial Disputes Act, 1947 to the Labour Commissioner, H.P.;

And whereas the report sent by the Labour Officer-cum-Conciliation Officer, Dharamshala, District Kangra, H.P. was considered, examined and Deputy Labour Commissioner, H.P. as appropriate Government came to the conclusion that above worker had raised the dispute at a belated stage of after about 23 years and therefore declined the reference of the dispute vide order dated 13-11-2014;

And whereas Shri Dharam Chand s/o Shri Kikar Singh agitated the above orders of declining of reference before the Hon'ble High Court of Himachal Pradesh *vide* C.W.P. No. 250/2016. The Hon'ble High Court of Himachal Pradesh has disposed off the civil writ petition on 23-02-2016 and directed the respondents to consider the case of the petitioner, in terms of the judgment, dated 30th December, 2014 delivered by Hon'ble High Court of H.P. in a batch of writ petitions, CWP No. 9467 of 2014 case titled Pratap Chand versus Himachal Pradesh State Electricity Board and others within eight weeks. The operative part of the judgment is reproduced as follows;

- “3. *In the given circumstances, we deem it proper to direct the respondents to consider the cases of the petitioners, in terms of the judgment (supra), and make a decision within eight weeks. The said judgment shall form part of this judgment also.*
4. *The writ petitions is disposed of accordingly, alongwith pending applications, if any.”*

Therefore, in view of above the undersigned while exercising the powers vested in me *vide* Himachal Pradesh Government Notification No.Shram(A)4-9/2006-IV-Loose, dated 15th February, 2014 and as per power vested under sub section 1 of Section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) this industrial dispute is referred to the Labour Court-cum-Industrial Tribunal, Dharamshala, constituted under Section 7 of Act *ibid*, on the following issue/issues for legal adjudication;

“Whether alleged termination of services of Shri Dharam Chand s/o Shri Kikar Singh, r/o Village Dev Bharari, P.O. Sulyali, Tehsil Nurpur, District Kangra, H.P. during October, 1988 by the Executive Engineer, H.P.P.W.D. Division, Jawali, District Kangra, H.P., who had worked on daily wages as Beldar and has raised his industrial dispute after nearly 23 years *vide* demand notice dated 23-07-2011, without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, is legal and justified? If not, keeping in view of delay of nearly 23 years in raising the industrial dispute, what amount of back wages, seniority, past service benefits and compensation the above ex-worker is entitled to from the above employer/ management?”

Sd/-

*Deputy Labour Commissioner,
Himachal Pradesh.*

LABOUR & EMPLOYMENT DEPARTMENT**NOTIFICATION***Shimla-171001, the 6th March, 2018*

No. 11-23/84(Lab) ID/2012-Mandi.—Whereas Smt. Guddi Devi w/o Shri Krishan Chand, r/o Village Putlipald, P.O. Mandap, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. had submitted her demand notice dated 03-02-2009 regarding her illegal termination from the services by the Executive Engineer, H.P.P.W.D. Division, Dharampur, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. The Labour Officer-*cum*-Conciliation Officer, Mandi, District Mandi, H.P. tried to settle the industrial dispute amicably, but the same could not be settled during the course of conciliation proceedings, where after he sent a report under Section 12(4) of the Industrial Disputes Act, 1947 to the Labour Commissioner, Himachal Pradesh;

And whereas the report sent by the Labour Officer-*cum*-Conciliation Officer, Mandi, District Mandi, H.P. was considered, examined and the Labour Commissioner, Himachal Pradesh vested with the powers of appropriate Government came to the conclusion that above worker had raised the industrial dispute at a belated stage after period of nearly 9 years from the date of her alleged illegal termination and therefore declined the reference of the dispute *vide* order dated 17-03-2012 for adjudication;

And whereas Smt. Guddi Devi w/o Shri Krishan Chand agitated the above orders of declining of reference for adjudication of her industrial dispute to the Ld. Labour Court before the Hon'ble High Court of Himachal Pradesh *vide* C.W.P. No. 2646/2013. The Hon'ble High Court of Himachal Pradesh has dismissed the civil writ petition on 18-06-2013. Thereafter, Smt. Guddi Devi w/o Shri Krishan Chand agitated the Judgment of the Hon'ble High Court dated 18-06-2013 before the Hon'ble Supreme Court of India *vide* Civil Appeal No. 18012-18013 of 2017 [Special Leave Petition (C) Nos. 30103-30104 of 2017]. The Hon'ble Supreme Court of India has decided the Civil Appeal (above) on 06-11-2017. The operative part of the judgment is reproduced as follows;

- “5. *Therefore, these appeals are allowed with a direction to respondent No.-1 that the cases of the appellants shall also be considered for reference, ignoring the objection in the matter of delay.*
6. *Needful be done within two months from the date of production of a copy of this judgment.*”

Therefore, in view of above Judgment / directions of the Hon'ble Supreme Court of India, the undersigned while exercising the powers of appropriate Government vested in me *vide* Himachal Pradesh Government Notification No. Shram(A)4-9/2006-IV-Loose, dated 15th February, 2014 and as per power vested under sub section 1 of Section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) make a reference to the Labour Court-*cum*-Industrial Tribunal, Dharamshala, constituted under Section 7 of Act *ibid*, on the following issue/issues for legal adjudication;

“Whether termination of the services of Smt. Guddi Devi w/o Shri Krishan Chand, r/o Village Putlipald, P.O. Mandap, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. by the Executive Engineer, H.P.P.W.D. Division, Dharampur, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. *w.e.f.* 01-06-2000 without complying with the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, is legal and justified? If not, what amount of back wages, seniority, past service benefits and

amount of compensation the above aggrieved worker is entitled to from the above employer?"

Sd/-
Deputy Labour Commissioner,
Himachal Pradesh.

LABOUR & EMPLOYMENT DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-171001, the 27th March, 2018

No. 11-1/85(Lab) ID/2014-Kangra.—Whereas Shri Hoshiyar Singh s/o Shri Babu Ram, r/o Village Dev Bharari, P.O. Sulyali, Tehsil Nurpur, District Kangra, H.P. had raised a demand notice dated 23-07-2011 regarding his illegal termination from the services by the Executive Engineer, H.P.P.W.D. Division, Jawali, District Kangra, H.P. The Labour Officer-cum-Conciliation Officer, Dharamshala, District Kangra, H.P. tried to settle the industrial dispute amicably, but the same could not be settled during the course of conciliation proceedings, where after he sent a report under Section 12(4) of the Industrial Disputes Act, 1947 to the Labour Commissioner, H.P. ;

And whereas the report sent by the Labour Officer-cum-Conciliation Officer, Dharamshala, District Kangra, H.P. was considered, examined and Deputy Labour Commissioner, H.P. as appropriate Government came to the conclusion that above worker had raised the dispute at a belated stage of after about 23 years and therefore declined the reference of the dispute *vide* order dated 13-11-2014;

And whereas Shri Hoshiyar Singh s/o Shri Babu Ram agitated the above orders of declining of reference before the Hon'ble High Court of Himachal Pradesh *vide* C.W.P. No. 404/2016. The Hon'ble High Court of Himachal Pradesh has disposed of the civil writ petition on 01-03-2016 and directed the Labour Commissioner, H.P. to make reference to the Industrial Tribunal-cum-Labour Court within six weeks. The operative part of the judgment is reproduced as follows;

"3 In the given circumstances, we deem it proper to quash the impugned orders in the writ petitions and direct the Labour Commissioner, H.P. to make reference to the Industrial Tribunal-cum-Labour Court within six weeks from today. Ordered accordingly. The writ petitions are disposed of, as indicated hereinabove, along with all pending applications, if any."

Therefore, in view of above the undersigned while exercising the powers vested in me *vide* Himachal Pradesh Government Notification No. Shram(A)4-9/2006-IV-Loose, dated 15th February, 2014 and as per power vested under sub section 1 of Section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) this industrial dispute is referred to the Labour Court-cum-Industrial Tribunal, Dharamshala, constituted under Section 7 of Act *ibid*, on the following issue/issues for legal adjudication;

"Whether alleged termination of services of Shri Hoshiyar Singh s/o Shri Babu Ram, r/o Village Dev Bharari, P.O. Sulyali, Tehsil Nurpur, District Kangra, H.P. during December, 1988 by the Executive Engineer, H.P.P.W.D. Division, Jawali, District Kangra, H.P., who had worked on daily wages as Beldar and has raised his industrial dispute after about 23

years *vide* demand notice dated 23-07-2011, without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, is legal and justified? If not, keeping in view of delay of after about 23 years in raising the industrial dispute, what amount of back wages, seniority, past service benefits and compensation the above ex-worker is entitled to from the above employer/management?"

Sd/-
Deputy Labour Commissioner,
Himachal Pradesh.

LABOUR & EMPLOYMENT DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-171001, the 16th March, 2018

No. 11-1/85(Lab) ID/2014-Kangra.—Whereas Shri Kewal Singh s/o Shri Retho Ram, r/o Village Dev Bharari, P.O. Sulyali, Tehsil Nurpur, District Kangra, H.P. had raised a demand notice dated 23-07-2011 regarding his illegal termination from the services by the Executive Engineer, H.P.P.W.D. Division, Jawali, District Kangra, H.P. The Labour Officer-*cum*-Conciliation Officer, Dharamshala, District Kangra, H.P. tried to settle the industrial dispute amicably, but the same could not be settled during the course of conciliation proceedings, where after he sent a report under Section 12(4) of the Industrial Disputes Act, 1947 to the Labour Commissioner, H.P.;

And whereas the report sent by the Labour Officer-*cum*-Conciliation Officer, Dharamshala, District Kangra, H.P. was considered, examined and Deputy Labour Commissioner, H.P. as appropriate Government came to the conclusion that above worker had raised the dispute at a belated stage of more than 24 years and therefore declined the reference of the dispute *vide* order dated 12-12-2014;

And whereas Shri Kewal Singh s/o Shri Retho Ram agitated the above orders of declining of reference before the Hon'ble High Court of Himachal Pradesh *vide* C.W.P. No. 406/ 2016. The Hon'ble High Court of Himachal Pradesh has disposed off the civil writ petition on 02-03-2016 and directed the respondents to consider the case of the petitioner, in terms of the judgment, dated 30th December, 2014 delivered by Hon'ble High Court of H.P. in a batch of writ petitions, CWP No. 9467 of 2014 case titled Pratap Chand *versus* Himachal Pradesh State Electricity Board and others within eight weeks. The operative part of the judgment is reproduced as follows;

“3. *In the given circumstances, we deem it proper to direct the respondents to consider the cases of the petitioners, in terms of the judgment (supra), and make a decision within eight weeks. The said judgment shall form part of this judgment also.*

4. *The writ petitions is disposed of accordingly, alongwith pending applications, if any.”*

Therefore, in view of above the undersigned while exercising the powers vested in me *vide* Himachal Pradesh Government Notification No. Shram(A)4-9/2006-IV-Loose, dated 15th February, 2014 and as per power vested under sub section 1 of Section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) this industrial dispute is referred to the Labour Court-*cum*-Industrial Tribunal, Dharamshala, constituted under Section 7 of Act *ibid*, on the following issue/issues for legal adjudication;

“Whether alleged termination of services of Shri Kewal Singh s/o Shri Retho Ram, r/o Village Dev Bharari, P.O. Sulyali, Tehsil Nurpur, District Kangra, H.P. during April, 1987 by the Executive Engineer, H.P.P.W.D. Division, Jawali, District Kangra, H.P., who had worked on daily wages as Beldar and has raised his industrial dispute after more than 24 years vide demand notice dated 23-07-2011, without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, is legal and justified? If not, keeping in view of delay of more than 24 years in raising the industrial dispute, what amount of back wages, seniority, past service benefits and compensation the above ex-worker is entitled to from the above employer/management?”

Sd/-
Deputy Labour Commissioner,
Himachal Pradesh.

वन विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 24 मार्च, 2018

संख्या एफ0एफ0ई0-बी-एफ(14)85 / 2013.—इस अधिसूचना में अन्तःस्थापित अनुसूची में विनिर्दिष्ट वन भूमि/बंजर भूमि में या उस पर सरकार तथा प्राईवेट व्यक्तियों के अधिकारों के स्वरूप और विस्तार की जांच कर ली गई है और उन्हें भारतीय वन अधिनियम, 1927 (1927 का अधिनियम संख्यांक 16) की धारा 29 की उप धारा (3) के अधीन यथा अपेक्षित अभिलिखित कर लिया है;

उक्त अनुसूची में दर्शित वन भूमि/बंजर भूमि सरकार की सम्पत्ति है, या जिस पर सरकार के सांपत्तिक अधिकार हैं या सरकार उसकी वन उपज के सम्पूर्ण या किसी भाग की हकदार है;

अतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, पूर्वोक्त अधिनियम की धारा 29 की उप-धारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए घोषणा करते हैं कि उक्त अधिनियम के अध्याय-4 के उपबन्ध उक्त वन भूमि/बंजर भूमि को लागू होंगे और जो एतदपश्चात् पूर्वोक्त अधिनियम की धारा 29 की उप-धारा (2) के उपबन्धों के अधीन “संरक्षित वन” कहलाएगी ।

अनुसूची

क्रम संख्या	नस्ति संख्या	वन का नाम जिसे सीमांकित संरक्षित वन में परिवर्तित किया जाना अपेक्षित है	हदबस्त नम्बर सहित मुहाल का नाम	खसरा नम्बर	क्षेत्र हैक्टेयर में	मुख्य सीमाएं महाल/उप-महाल	वन परिक्षेत्र	वन मण्डल	जिला
1.	41 / 1995	जमू थाच	डकोलू	226 / 1, 233 / 1, 256 / 1, 257 / 1, 259 / 1 किता.. 5	33-45-05	उत्तर: जामू थाच दक्षिण: डकोलू पूर्व: डीपीएफ खूडलू पश्चिम: बगैण	कुमार सैन	कोटगढ़	शिमला

आदेश द्वारा,
तरुण कपूर,
अतिरिक्त मुख्य सचिव (वन)।

[Authoritative English text of this Department Notification No. FFE-B-F(14)-85/2013 dated 24th March, 2018 as required under Article 348 (3) of the Constitution of India].

FORESTS DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 24th March, 2018

No. FFE-B-F(14)-85/2013.—Whereas the nature and extent of the rights of the Government and of private persons in or over the Forest Land/Waste Land specified in the schedule inserted to this Notification have been enquired into and recorded as required under sub-section (3) of Section 29 of the Indian Forest Act, 1927 (Act No. 16 of 1927);

And whereas the Forest Land/Waste Land shown in the said schedule is the property of the Government or over which the Government has proprietary rights or the Government is entitled to the whole or any part of the Forest Produce therein;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 29 of the Act *ibid*, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to declare that the provisions of Chapter-IV of the Act shall apply to the said Forest Land/Waste Land and shall hereafter be called as “Protected Forests” under the provisions of sub-section (2) of Section 29 of the Act *ibid*.

SCHEDULE

Sl. No.	File No.	Name of Forest required to be converted into Demarcated Protected Forests	Name of Muhal with Hadbast No.	Khasra No.	Area in Hectt.	Cardinal Boundaries Muhal/ Up-Muhal	Forest Range	Forest Division	District
1.	41/1995	Jamu Thach	Dakolu	226/1, 233/1, 256/1, 257/1, 259/1 Kitta.. 5	33-45-05	North : Jamu Thach South : Dakolu East : DPF Khudalu West : Bagain	Kumar Sain	Kotgarh	Shimla

By order,

TARUN KAPOOR,
Additional Chief Secretary (Forests).

वन विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 24 मार्च, 2018

संख्या: एफ0एफ0ई0-बी-एफ(14)86/2013.—इस अधिसूचना में अन्तःस्थापित अनुसूची में विनिर्दिष्ट वन भूमि/बंजर भूमि में या उस पर सरकार तथा प्राईवेट व्यक्तियों के अधिकारों के स्वरूप और विस्तार की

जांच कर ली गई है और उन्हें भारतीय वन अधिनियम, 1927 (1927 का अधिनियम संख्यांक 16) की धारा 29 की उप धारा (3) के अधीन यथा अपेक्षित अभिलिखित कर लिया है;

उक्त अनुसूची में दर्शित वन भूमि/बंजर भूमि सरकार की सम्पत्ति है, या जिस पर सरकार के सांप्रतिक अधिकार हैं या सरकार उसकी वन उपज के सम्पूर्ण या किसी भाग की हकदार है;

अतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, पूर्वोक्त अधिनियम की धारा 29 की उप-धारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए घोषणा करते हैं कि उक्त अधिनियम के अध्याय-4 के उपबन्ध उक्त वन भूमि/बंजर भूमि को लागू होंगे और जो एतदपश्चात् पूर्वोक्त अधिनियम की धारा 29 की उप-धारा (2) के उपबन्धों के अधीन "संरक्षित वन" कहलाएगी ।

अनुसूची

क्रम संख्या	नस्ति संख्या	वन का नाम जिसे सीमांकित संरक्षित वन में परिवर्तित किया जाना अपेक्षित है	हदबस्त नम्बर सहित मुहाल का नाम	खसरा नम्बर	क्षेत्र हैक्टेयर में	मुख्य सीमाएं मुहाल/ उप-मुहाल	वन परिक्षेत्र	वन मण्डल	जिला
1.	7/1993	डमाई	उप मुहाल चजोल	1/1, 310/1, 332/1, 333/1, 348/1, 369/1 किता.. 6	35-28-59	उत्तर: भूणा दक्षिण: चजोल पूर्व: चजोल पश्चिम: कांगल	कुमार सैन	कोटगढ़	शिमला

आदेश द्वारा,

तरुण कपूर,
अतिरिक्त मुख्य सचिव (वन)।

[Authoritative English text of this Department Notification No. FFE-B-F(14)-86/2013 dated 24th March, 2018 as required under Article 348 (3) of the Constitution of India].

FORESTS DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 24th March, 2018

No. FFE-B-F(14)-86/2013.—Whereas the nature and extent of the rights of the Government and of private persons in or over the Forest Land/Waste Land specified in the schedule inserted to this Notification have been enquired into and recorded as required under sub-section (3) of Section 29 of the Indian Forest Act, 1927 (Act No. 16 of 1927);

And whereas the Forest Land/Waste Land shown in the said schedule is the property of the Government or over which the Government has proprietary rights or the Government is entitled to the whole or any part of the Forest Produce therein;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 29 of the Act *ibid*, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to declare that the provisions of Chapter-IV of the Act shall apply to the said Forest Land/Waste Land and shall hereafter be called as “Protected Forests” under the provisions of sub-section (2) of Section 29 of the Act *ibid*.

SCHEDULE

Sl. No.	File No.	Name of Forest required to be converted into Demarcated Protected Forests	Name of Muhal with Hadbast No.	Khasra No.	Area in Hectt.	Cardinal Boundaries Muhal/Up-Muhal	Forest Range	Forest Division	District
1.	7/1993	Damai	Up Muhal Chajol	1/1, 310/1, 332/1, 333/1, 348/1, 369/1 Kitta.. 6	35-28-59	North: Bhuna South: Chajol East: Chajol West : Kangal	Kumar Sain	Kotgarh	Shimla

By order,

TARUN KAPOOR,
Additional Chief Secretary (Forests).

वन विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 24 मार्च, 2018

संख्या: फ0एफ0ई0-बी-एफ(14)87/2013.—इस अधिसूचना में अन्तःस्थापित अनुसूची में विनिर्दिष्ट वन भूमि/बंजर भूमि में या उस पर सरकार तथा प्राईवेट व्यक्तियों के अधिकारों के स्वरूप और विस्तार की जांच कर ली गई है और उन्हें भारतीय वन अधिनियम, 1927 (1927 का अधिनियम संख्यांक 16) की धारा 29 की उप धारा (3) के अधीन यथा अपेक्षित अभिलिखित कर लिया है;

उक्त अनुसूची में दर्शित वन भूमि/बंजर भूमि सरकार की सम्पत्ति है, या जिस पर सरकार के सांपत्तिक अधिकार हैं या सरकार उसकी वन उपज के सम्पूर्ण या किसी भाग की हकदार है;

अतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, पूर्वोक्त अधिनियम की धारा 29 की उप-धारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए घोषणा करते हैं कि उक्त अधिनियम के अध्याय-4 के उपबन्ध उक्त वन भूमि/बंजर भूमि को लागू होंगे और जो एतदपश्चात् पूर्वोक्त अधिनियम की धारा 29 की उप-धारा (2) के उपबन्धों के अधीन “संरक्षित वन” कहलाएगी ।

अनुसूची

क्रम संख्या	नस्ति संख्या	वन का नाम जिसे सीमांकित संरक्षित वन में परिवर्तित किया जाना अपेक्षित है	हदबस्त नम्बर सहित मुहाल का नाम	खसरा नम्बर	क्षेत्र हैक्टेयर में	मुख्य सीमाएं महाल / उप-महाल	वन परिक्षेत्र	वन मण्डल	जिला
1	14 / 1995	ठानू	ठानू ठाह	1 / 1 232 / 1, 246 / 1, 321 / 1, 323 किता.. 5	22-41-50	उत्तर: ठाहया दक्षिण: ठानू पूर्व: बगैण पश्चिम : कांगल व ठाहया	कुमार सेन	कोटगढ़	शिमला

आदेश द्वारा,

तरुण कपूर,
अतिरिक्त मुख्य सचिव (वन)।

[Authoritative English Text of this Department Notification No.FFE-B-F(14)-87/2013 dated 24th March, 2018 as required under Article 348 (3) of the Constitution of India].

FORESTS DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 24th March, 2018

No. FFE-B-F(14)-87/2013.—Whereas the nature and extent of the rights of the Government and of private persons in or over the Forest Land/Waste Land specified in the schedule inserted to this Notification have been enquired into and recorded as required under sub-section (3) of Section 29 of the Indian Forest Act, 1927 (Act No. 16 of 1927);

And whereas the Forest Land/Waste Land shown in the said schedule is the property of the Government or over which the Government has proprietary rights or the Government is entitled to the whole or any part of the Forest Produce therein;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 29 of the Act *ibid*, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to declare that the provisions of Chapter-IV of the Act shall apply to the said Forest Land/Waste Land and shall hereafter be called as “Protected Forests” under the provisions of sub-section (2) of Section 29 of the Act *ibid*.

SCHEDULE

Sl. No.	File No.	Name of Forest required to be converted into Demarcated Protected Forests	Name of Muhal with Hadbast No.	Khasra No.	Area in Hectt.	Cardinal Boundaries Muhal/ Up-Muhal	Forest Range	Forest Division	District
---------	----------	---	--------------------------------	------------	----------------	-------------------------------------	--------------	-----------------	----------

1.	14/1995	Thanu	Thanu Thah	1/1 232/1, 246/1, 321/1, 323 Kitta.. 5	22-41-50	North: Thahya South: Thanu East: Bagain West : Kangal, Thahya	Kumar Sain	Kotgarh	Shimla
----	---------	-------	---------------	---	----------	---	---------------	---------	--------

By order,

TARUN KAPOOR,
Additional Chief Secretary (Forests).

वन विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 24 मार्च, 2018

संख्या: एफ0एफ0ई0-बी-एफ(14)88/2013.—इस अधिसूचना में अन्तःस्थापित अनुसूची में विनिर्दिष्ट वन भूमि/बंजर भूमि में या उस पर सरकार तथा प्राईवेट व्यक्तियों के अधिकारों के स्वरूप और विस्तार की जांच कर ली गई है और उन्हें भारतीय वन अधिनियम, 1927 (1927 का अधिनियम संख्यांक 16) की धारा 29 की उप धारा (3) के अधीन यथा अपेक्षित अभिलिखित कर लिया है;

उक्त अनुसूची में दर्शित वन भूमि/बंजर भूमि सरकार की सम्पत्ति है, या जिस पर सरकार के सांपत्तिक अधिकार हैं या सरकार उसकी वन उपज के सम्पूर्ण या किसी भाग की हकदार है;

अतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, पूर्वोक्त अधिनियम की धारा 29 की उप-धारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए घोषणा करते हैं कि उक्त अधिनियम के अध्याय-4 के उपबन्ध उक्त वन भूमि/बंजर भूमि को लागू होंगे और जो एतदपश्चात् पूर्वोक्त अधिनियम की धारा 29 की उप-धारा (2) के उपबन्धों के अधीन "संरक्षित वन" कहलाएगी ।

अनुसूची

क्रम संख्या	नस्ति संख्या	वन का नाम जिसे सीमांकित संरक्षित वन में परिवर्तित किया जाना अपेक्षित है	हदबस्त नम्बर सहित मुहाल का नाम	खसरा नम्बर	क्षेत्र हैक्टेयर में	मुख्य सीमाएं महाल / उप महाल	वन परिक्षेत्र	वन मण्डल	जिला
1.	33/1994	घूघवी	घूघवी	1/1, 53/1, 61/1, 139/1, 140 किता.. 5	77-67-40	उत्तर: हथिया व भूणा दक्षिण: कोट, डीपी. एफ.ऐशा पूर्व: घूघवी, कोट पश्चिम: बाग, डीपी.एफ. ऐशा	कुमार सैन	कोटगढ़	शिमला

आदेश द्वारा,

तरुण कपूर
अतिरिक्त मुख्य सचिव (वन)।

[Authoritative English text of this Department Notification No. FFE-B-F(14)-88/2013 dated 24th March, 2018 as required under Article 348 (3) of the Constitution of India].

FORESTS DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 24th March, 2018

No. FFE-B-F(14)-88/2013.—Whereas the nature and extent of the rights of the Government and of private persons in or over the Forest Land/Waste Land specified in the schedule inserted to this Notification have been enquired into and recorded as required under sub-section (3) of Section 29 of the Indian Forest Act, 1927 (Act No. 16 of 1927);

And whereas the Forest Land/Waste Land shown in the said schedule is the property of the Government or over which the Government has proprietary rights or the Government is entitled to the whole or any part of the Forest Produce therein;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 29 of the Act *ibid*, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to declare that the provisions of Chapter-IV of the Act shall apply to the said Forest Land/Waste Land and shall hereafter be called as “Protected Forests” under the provisions of sub-section (2) of Section 29 of the Act *ibid*.

SCHEDULE

Sl. No.	File No.	Name of Forest required to be converted into Demarcated Protected Forests	Name of Muhal with Hadbast No.	Khasra No.	Area in Hectt.	Cardinal Boundaries Muhal/ Up-Muhal	Forest Range	Forest Division	District
1.	33/1994	Ghughvi	Ghughvi	1/1, 53/1, 61/1, 139/1, 140 Kitta.. 5	77-67-40	North: Hathiya & Bhuna South: Kot, DPF Aisha East: Ghughvi, kot West: Bag, DPF Aisha	Kumar Sain	Kotgarh	Shimla

By order,

TARUN KAPOOR,

Additional Chief Secretary (Forests).

वन विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 24 मार्च, 2018

संख्या:एफ0एफ0ई0-बी-एफ(14)-89 / 2013.—इस अधिसूचना में अन्तःस्थापित अनुसूची में विनिर्दिष्ट वन भूमि/बंजर भूमि में या उस पर सरकार तथा प्राईवेट व्यक्तियों के अधिकारों के स्वरूप और विस्तार की

जांच कर ली गई है और उन्हें भारतीय वन अधिनियम, 1927 (1927 का अधिनियम संख्यांक 16) की धारा 29 की उप धारा (3) के अधीन यथा अपेक्षित अभिलिखित कर लिया है;

उक्त अनुसूची में दर्शित वन भूमि/बंजर भूमि सरकार की सम्पत्ति है, या जिस पर सरकार के सांप्रतिक अधिकार हैं या सरकार उसकी वन उपज के सम्पूर्ण या किसी भाग की हकदार है;

अतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, पूर्वोक्त अधिनियम की धारा 29 की उप-धारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए घोषणा करते हैं कि उक्त अधिनियम के अध्याय-4 के उपबन्ध उक्त वन भूमि/बंजर भूमि को लागू होंगे और जो एतदपश्चात् पूर्वोक्त अधिनियम की धारा 29 की उप-धारा (2) के उपबन्धों के अधीन "संरक्षित वन" कहलाएगी ।

अनुसूची

क्रम संख्या	नस्ति संख्या	वन का नाम जिसे संरक्षित वन में परिवर्तित किया जाना अपेक्षित है	हदबस्त नम्बर सहित मुहाल का नाम	खसरा नम्बर	क्षेत्र हैक्टेयर में	मुख्य सीमाएं मुहाल/ उप-मुहाल	वन परिक्षेत्र	वन मण्डल	जिला
1.	39/1993	कांगल	कांगल	600/1, 606/1, 621/1, 623, 728/1 किता.. 5	12-40-46	उत्तर: भूणा दक्षिण: कांगल पूर्व: कांगल पश्चिम: भूणा व कांगल	कुमार सैन	कोटगढ़	शिमला

आदेश द्वारा,

तरुण कपूर,
अतिरिक्त मुख्य सचिव (वन)।

[Authoritative English text of this Department Notification No. FFE-B-F(14)-89/2013 dated 24th March, 2018 as required under Article 348 (3) of the Constitution of India].

FORESTS DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 24th March, 2018

No. FFE-B-F(14)-89/2014.—Whereas the nature and extent of the rights of the Government and of private persons in or over the Forest Land/Waste Land specified in the schedule inserted to this Notification have been enquired into and recorded as required under sub-section (3) of Section 29 of the Indian Forest Act, 1927 (Act No. 16 of 1927);

And whereas the Forest Land/Waste Land shown in the said schedule is the property of the Government or over which the Government has proprietary rights or the Government is entitled to the whole or any part of the Forest Produce therein;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 29 of the Act *ibid*, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to declare that the provisions of Chapter-IV of the Act shall apply to the said Forest Land/Waste Land and shall hereafter be called as “Protected Forests” under the provisions of sub-section (2) of Section 29 of the Act *ibid*.

SCHEDULE

Sl. No.	File No.	Name of Forest required to be converted into Demarcated Protected Forests	Name of Muhal with Hadbast No.	Khasra No.	Area in Hectt.	Cardinal Boundaries Muhal/Up-Muhal	Forest Range	Forest Division	District
1.	39/1993	Kangal	Kangal	600/1, 606/1, 621/1, 623, 728/1 Kitta.. 5	12-40-46	N- Bhuna S-Kangal E- Kangal W- Bhuna & Kangal	Kumar Sain	Kotgarh	Shimla

By order,

TARUN KAPOOR,
Additional Chief Secretary (Forests).

ब अदालत सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, तहसील बालीचौकी, जिला मण्डी (हि0 प्र0)

मिसल नम्बर : 08 / 24-03-2018

श्री मिर चन्द पुत्र खिम दास, निवासी सारली, डाकघर पंजाई, तहसील बालीचौकी, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ।

बनाम

आम जनता

विषय.—राजस्व रिकार्ड में नाम दुरुस्ती बारे आवेदन—पत्र ।

श्री मिर चन्द पुत्र खिम दास, निवासी सारली, डाकघर पंजाई, तहसील बालीचौकी, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ने एक आवेदन—पत्र मय शपथ—पत्र इस आशय के साथ गुजारा है कि उसका नाम ग्राम पंचायत काऊ के रिकार्ड में मिर चन्द दर्ज है, राजस्व विभाग में गलती से अमिर चन्द दर्ज हुआ है। अब राजस्व रिकार्ड में ग्राम पंचायत के रिकार्ड के आधार पर मिर चन्द दर्ज करवाना चाहता है।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्वसाधारण जनता व हितबद्ध व्यक्तियों को सूचित किया जाता है कि उक्त नाम को दुरुस्त करने बारे किसी भी व्यक्ति को कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 01-05-2018 को या इससे पूर्व अधोहस्ताक्षरी के समक्ष असालतन या वकालतन उपस्थित होकर अपनी आपत्ति दर्ज कर सकता है। इसके पश्चात् कोई भी एतराज काबिले समायत नहीं होगा तथा आवेदन—पत्र पर नियमानुसार कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 28-03-2018 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
तहसील बालीचौकी, जिला मण्डी (हि0 प्र0)।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी एवं तहसीलदार, तहसील सदर मण्डी, जिला मण्डी,
हिमाचल प्रदेश

मिसल नं0 : 36 / 2018

तारीख मजरूआ : 7-7-2017

तारीख पेशी : 02-05-2018

श्री प्रमोद कुमार पुत्र डोले राम, निवासी मकान नं0 44 / 4 सुहडा मुहला, मण्डी शहर, तहसील सदर मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

आम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म पंजीकरण अधिनियम, 1969

श्री प्रमोद कुमार पुत्र डोले राम, निवासी मकान नं0 44 / 4 सुहडा मुहला, मण्डी शहर, तहसील सदर मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र मय शपथ-पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उसके बेटे शिवम का जन्म दिनांक 15-06-2001 को घर में हुआ है परन्तु किन्हीं कारणवश उसकी जन्म तिथि नगर परिषद् मण्डी, तहसील सदर, जिला मण्डी के रिकार्ड में दर्ज नहीं हुई है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 02-05-2018 को असालतन या वकालतन प्रातः 11.00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज लिखित या मौखिक पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात किसी आपत्ति पर विचार नहीं किया जायेगा।

आज दिनांक 28-03-2018 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
सदर मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

समक्ष तहसीलदार एवम् सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, लडभडोल, जिला मण्डी (हि0 प्र0)

श्री सुमित जसवाल पुत्र श्री रिखी राम निवासी गांव व डाकघर सिमस, तहसील लडभडोल, जिला मण्डी (हि0 प्र0) प्रार्थी।

बनाम

आम जनता

फरीकदोयम।

श्री सुमित जसवाल पुत्र श्री रिखी राम निवासी गांव व डाकघर सिमस, तहसील लडभडोल, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ने शपथ-पत्र सहित आवेदन किया है कि प्रार्थी का वास्तविक नाम सुमित जसवाल है। परन्तु

राजस्व अभिलेख महाल सिमस में प्रार्थी का नाम समित कुमार दर्ज है जो गलत है। अब नाम दुरुस्ती दर्ज करवाने बारे निवेदन किया है।

अतः इस इशतहार द्वारा आम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उक्त नाम दुरुस्ती दर्ज करने बारा कोई उजर/एतराज हो तो वह असालतन या वकालतन तारीख पेशी दिनांक 21-05-2018 को 10.00 बजे इस अदालत में हाजिर होकर अपना उजर पेश कर सकता है। बसूरत गैरहाजिरी एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर नाम दुरुस्ती दर्ज करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

यह इशतहार आज दिनांक 24-03-2018 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
लडभड़ोल, जिला मण्डी (हि0 प्र0)।

**In the Court of Marriage Officer-cum-Sub-Divisional Magistrate, Sunder Nagar,
District Mandi, H. P.**

In the matter of :—

1. Shivani Chandel aged 23 years d/o Sh. Dhani Ram r/o Village Sulpur, P.O. Bhambla, Tehsil Sarkaghat, District Mandi.

2. Rakesh Kumar aged 25 s/o Shri Milkhi Ram r/o Village Naulkha, P.O. Kanaid, Tehsil c, District Mandi, H. P. . . Applicants.

Versus

General Public

. . Respondent.

Subject.—Application for the registration of marriage under section 15 of Special Marriage Act, 1954.

Shivani Chandel and Rakesh Kumar applicants have filed an application alongwith affidavits in the court of undersigned under section 15 of Special Marriage Act, 1954 that they have solemnized their marriage on 23-03-2018 according to Hindu customs and rites and they are living together as husband and wife since then. Hence, their marriage may be registered under Special Marriage Act, 1954.

Therefore, the general public is hereby informed through this notice that any person who has any objection regarding this marriage, can file the objection personally or in writing before this court on or before 11-05-2018 after that no objection will be entertained and marriage will be registered.

Issued today on 27-03-2018 under my hand and seal of the court.

Seal.

Sd/-
Marriage Officer-cum-Sub-Divisional Magistrate,
Sunder Nagar, District Mandi (H.P.).

**In the Court of Marriage Officer-cum-Sub-Divisional Magistrate, Sunder Nagar,
District Mandi, H. P.**

In the matter of :—

1. Ram Dhan aged 60 years s/o Late Sh. Gulaba Ram r/o Village Ghor, P.O. Samaila, Tehsil Baldwara, District Mandi, H.P.

2. Roshani Devi aged 50 d/o Shri Naratru, r/o Village Gharot (Pandar), P.O. Barokhari, Tehsil Nihri, District Mandi, H. P. . . *Applicants.*

Versus

General Public

. . *Respondent.*

Subject.—Application for the registration of marriage under section 15 of Special Marriage Act, 1954.

Sh. Ram Dhan and Roshani Devi applicants have filed an application alongwith affidavits in the court of undersigned under section 15 of Special Marriage Act, 1954 that they have solemnized their marriage on 10-03-2018 according to Hindu customs and rites and they are living together as husband and wife since then. Hence, their marriage may be registered under Special Marriage Act, 1954.

Therefore, the general public is hereby informed through this notice that any person who has any objection regarding this marriage, can file the objection personally or in writing before this court on or before 11-05-2018 after that no objection will be entertained and marriage will be registered.

Issued today on 27-03-2018 under my hand and seal of the court.

Seal.

Sd/-

*Marriage Officer-cum-Sub-Divisional Magistrate,
Sunder Nagar, District Mandi (H.P.).*

**In the Court of Shri Niraj Chandla (H.P.A.S), Sub Divisional Magistrate, Shimla (Urban),
District Shimla, Himachal Pradesh**

Sh. Surinder Thakur s/o Shri D.S. Thakur, r/o Hotel Dreamland Jakhoo Shimla, Tehsil and District Shimla, H.P. . . *Applicant.*

Versus

General Public

. . *Respondent.*

Application under Section 13(3) of Birth and Death Registration Act, 1969.

Whereas Sh. Surinder Thakur s/o Shri D.S. Thakur, r/o Hotel Dreamland Jakhoo Shimla, Tehsil and District Shimla, H.P. has preferred an application to the undersigned for registration his

son namely YOGDEEP SINGH THAKUR DOB (10-09-2001) at above address in the record of Municipal Corporation Shimla.

Therefore, this proclamation, the general public is hereby informed that any person having any objection for entry as to date of birth mentioned above, may submit his objection in writing in this court on or before 12-05-2018 failing which no objection will be entertained after *expiry* of date and will be decided accordingly.

Given under my hand and seal of the Court on this 13th day of April, 2018.

Seal.

NIRAJ CHANDLA (HPAS),
Sub-Divisional Magistrate,
Shimla (Urban) District Shimla.

न्यायालय श्री नारायण सिंह चौहान, तहसीलदार, एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी ऊना,
तहसील व जिला ऊना (हि0 प्र0)

दावा संख्या..... /Teh. Una/B&T/2018

श्री पवन कुमार पुत्र श्री हरी चन्द, वासी बुढांर, तहसील बंगाणा, जिला ऊना (हि0 प्र0)

बनाम

आम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

उपरोक्त मुकद्दमा उनवान बाला में श्री पवन कुमार पुत्र श्री हरी चन्द, वासी बुढांर, तहसील बंगाणा, जिला ऊना (हि0 प्र0) ने इस न्यायालय में प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया है कि उसकी पुत्री परीयांजली बाला का जन्म क्षेत्रीय अस्पताल ऊना में दिनांक 07-03-2015 को हुआ था, लेकिन अज्ञानता के कारण जन्म का इन्द्राज स्थानीय रजिस्ट्रार जन्म व मृत्यु पंजीकरण ग्राम पंचायत अरनियाला अप्पर, तहसील व जिला ऊना (हि0 प्र0) में दर्ज न करवा सका है।

अतः इस सन्दर्भ में आम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि उपरोक्त वर्णित जन्म का इन्द्राज स्थानीय रजिस्ट्रार जन्म व मृत्यु पंजीकरण ग्राम पंचायत अरनियाला अप्पर, तहसील व जिला ऊना (हि0प्र0) में दर्ज करवाने बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 28-04-2018 को अथवा उससे पूर्व न्यायालय हजा में उपस्थित होकर प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा उसके बाद उक्त वर्णित जन्म के पंजीकरण हेतु आगामी कार्यवाही अमल में लाई जायेगी। इसके बाद कोई भी एतराज काबिले समायत न होगा।

आज दिनांक 02-04-2018 को मेरे हस्ताक्षर व न्यायालय की मोहर द्वारा जारी हुआ

मोहर।

नारायण सिंह चौहान,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, जिला ऊना (हि0 प्र0)।

**न्यायालय श्री नारायण सिंह चौहान, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना,
जिला ऊना (हि0 प्र0)**

दावा संख्या..... /Teh. Una/M. Reg./2018.....

श्री नरिन्द्र कुमार सैणी पुत्र श्री जुल्फी राम, वासी वार्ड नं0 4, विकास नगर ऊना, जिला ऊना (हि0प्र0)

बनाम

जनता आम

दावा अन्तर्गत धारा 8(4) विवाह पंजीकरण अधिनियम, 1996.

उपरोक्त मुकद्दमा उनवान बाला में श्री नरिन्द्र कुमार सैणी पुत्र श्री जुल्फी राम, वासी वार्ड नं0 4, विकास नगर ऊना, जिला ऊना (हि0प्र0) ने इस न्यायालय में प्रार्थना—पत्र प्रस्तुत किया है कि उसका विवाह दिनांक 29-04-2004 को श्रीमती रिधम सैणी पुत्र श्री वरिन्द्र डोगरा, वासी सलोह, तहसील हरोली, जिला ऊना, (हि0प्र0) के साथ हुआ है। लेकिन अज्ञानता के कारण अपने विवाह का इन्द्राज स्थानीय रजिस्ट्रार विवाह पंजीकरण, नगर परिषद् ऊना, तहसील ऊना, जिला ऊना (हि0 प्र0) में न करवा सका।

अतः इस सन्दर्भ में आम जनता को सूचित किया जाता है कि उपरोक्त वर्णित के विवाह का इन्द्राज रजिस्ट्रार विवाह स्थानीय पंजीकरण नगर परिषद् ऊना, तहसील ऊना, जिला ऊना (हि0 प्र0) में दर्ज करवाने बारे किसी को एतराज हो तो वह दिनांक 07-05-2018 को इस न्यायालय में उपस्थित होकर प्रस्तुत कर सकता है, अन्यथा इसके बाद उक्त वर्णित विवाह के पंजीकरण हेतु आगामी कार्यवाही अमल में लाई जायेगी। इसके बाद कोई भी एतराज काबले समायत न होगा।

आज दिनांक 04-04-2018 को हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

नारायण सिंह चौहान,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, जिला ऊना (हि0 प्र0)।

**न्यायालय श्री नारायण सिंह चौहान, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना,
जिला ऊना (हि0 प्र0)**

दावा संख्या..... /Teh. Una/M. Reg./2018.

श्रीमती रणजीत कौर पुत्री श्री रघुवीर सिंह, वासी मुहल्ला कुराली वाला आन्नदपुर साहिब, तहसील आन्नदपुर साहिब, जिला रोपड़ (पंजाब)

बनाम

जनता आम

दावा अन्तर्गत धारा 8(4) विवाह पंजीकरण अधिनियम, 1996.

उपरोक्त मुकद्दमा उनवान बाला में श्रीमती रणजीत कौर पुत्री श्री रघुवीर सिंह, वासी मुहल्ला कुराली वाला आन्नदपुर साहिब, तहसील आन्नदपुर साहिब, जिला रोपड़ (पंजाब) ने इस न्यायालय में प्रार्थना—पत्र

प्रस्तुत किया है कि उसका विवाह दिनांक 19-10-1997 को श्री मनमोहन सिंह पुत्र श्री रत्न सिंह वासी वार्ड नं० 8, मोहल्ला वैहली ऊना, जिला ऊना (हि० प्र०) के साथ हुआ था। लेकिन अज्ञानता के कारण अपने विवाह का इन्द्राज स्थानीय रजिस्ट्रार विवाह पंजीकरण, नगर परिषद् ऊना, तहसील ऊना, जिला ऊना (हि० प्र०) में न करवा सकी।

अतः इस सन्दर्भ में आम जनता को सूचित किया जाता है कि उपरोक्त वर्णित के विवाह का इन्द्राज रजिस्ट्रार विवाह स्थानीय पंजीकरण नगर परिषद् ऊना, तहसील ऊना, जिला ऊना (हि० प्र०) में दर्ज करवाने बारे किसी को एतराज हो तो वह दिनांक 07-05-2018 को इस न्यायालय में उपस्थित होकर प्रस्तुत कर सकता है, अन्यथा इसके बाद उक्त वर्णित विवाह के पंजीकरण हेतु आगामी कार्यवाही अमल में लाई जायेगी। इसके बाद कोई भी एतराज काबले समायत न होगा।

आज दिनांक 04-04-2018 को हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

नारायण सिंह चौहान,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, जिला ऊना (हि० प्र०)।

न्यायालय श्री नारायण सिंह चौहान एवं तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना,
जिला ऊना (हि० प्र०)

दावा संख्या..... /Teh. Una/M. Reg./2018.....

श्री रवि कान्त पुत्र श्री गरीब दास, वासी बडसाला, तहसील व जिला ऊना (हि० प्र०)

बनाम

जनता आम

दावा अन्तर्गत धारा 8(4) विवाह पंजीकरण अधिनियम, 1996.

उपरोक्त मुकद्दमा उनवान बाला में श्री रविकान्त पुत्र श्री गरीब दास, वासी बडसाला, तहसील व जिला ऊना (हि० प्र०) ने इस न्यायालय में प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया है कि उसका विवाह दिनांक 04-07-2015 को सुमन लता पुत्री श्री यशपाल, वासी समूर खुर्द, तहसील बंगाणा, के साथ हुआ है लेकिन अज्ञानता के कारण अपने विवाह का इन्द्राज स्थानीय रजिस्ट्रार विवाह पंजीकरण, ग्राम पंचायत बडसाला, तहसील व जिला ऊना (हि० प्र०) में दर्ज न करवा सका।

अतः इस सन्दर्भ में आम जनता को सूचित किया जाता है कि उपरोक्त वर्णित के विवाह का इन्द्राज स्थानीय रजिस्ट्रार विवाह पंजीकरण ग्राम पंचायत बडसाला, तहसील ऊना, जिला ऊना (हि० प्र०) में दर्ज करवाने बारे किसी को कोई उजर एतराज हो तो वह दिनांक 01-05-2018 को अथवा उससे पूर्व न्यायालय हजा में उपस्थित होकर प्रस्तुत कर सकता है, अन्यथा उसके बाद उक्त वर्णित विवाह के पंजीकरण हेतु आगामी कार्यवाही अमल में लाई जायेगी। इसके बाद कोई भी एतराज काबले समायत न होगा।

आज दिनांक 02-04-2018 को हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

नारायण सिंह चौहान,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, जिला ऊना (हि0 प्र0)।